

ОТЧЕТ

"Человек и окружающая среда"

Данные анкетного опроса некоренного населения городов

Таллин и Кохтла-Ярве

Исполнитель: Балясная Е. В.

1985 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	стр. 1-3
1. Место природы в жизни населения.....	стр. 4-5
2. Тревога за состояние окружающей среды	стр. 5-7
3. Оценка среды в городе проживания.....	стр. 8
4. Изменение окружающей среды в городе проживания за последнее десятилетие и прогнозы на будущее.....	стр. 8-11
5. Виды деятельности, связанные с окружающей средой....	стр. 12-13
6. Деятельность по улучшению окружающей среды.....	стр. 13-16
7. Оценка здоровья и факторы, влияющие на состояние здоровья.....	стр. 16-19
8. Субъекты, ответственные за ухудшение окружающей среды.....	стр. 19-21
9. Парадигматический блок	
9.1. Беседы и различные точки зрения на проблемы окружающей среды.....	стр. 21-25
9.2. Цели экологической деятельности.....	стр. 25-28
9.3. Причины ухудшения состояния окружающей среды.....	стр. 28-31
9.4. Меры для решения экологических проблем	стр. 31-33
Заключение.....	стр. 34-35
Приложение	

Введение.

Поставленные в исследовании "Человек и окружающая среда" задачи социологического анализа различных проявлений экологического сознания / в массовых представлениях, материалах СМИЦ/ решались на основе парадигматического подхода.

Под парадигмой понималась определенная интерпретационная схема явлений действительности, исходящая из практических отношений субъекта с внешним миром и соединяющая в себе его наличные социальные потребности с более обобщенными мировоззренческими установками. Парадигматический подход к фактам действительности означает, что любое явление интерпретируется как пример какого-то более общего отношения, тенденции.

Система категорий, разработанная для описания различных "парадигм" экологического сознания включала несколько классов признаков. Анкета для массового опроса заключала следующие индикаторы экологического сознания:

- озабоченность состоянием окружающей среды
- оценка состояния окружающей среды за последнее десятилетие и в ближайшее десятилетие
- оценка значимости различных причин загрязнения среды
- оценка деятельности различных средств по улучшению среды
- оценка ответственности различных социальных групп за ухудшение среды
- готовность к личному участию в деятельности ради улучшения среды.

Ниже будут рассмотрены данные анализа по основным блокам воп-

росов анкеты , включающих и индикаторы экологического сознания как в целом, так и по социально-демографическим признакам.

Социально-демографический состав респондентов:

мужчины - 51,2%

женщины - 48,8%

возрастные группы:

16-29 лет - 40,1%

30-49 лет - 42,3%

50 лет и старше - 17,6%

Образование:

неполное среднее - 23,5%

среднее общее - 23,8%

среднее общее ПТУ - 5,0%

среднее специальное /техникум/- 22,8%

высшее /и незакон. высшее/ - 21,7%

начальное - 3,2%

Социально-профессиональная группа:

неквалифицированные рабочие - 9,3%

квалифицированные рабочие - 25,1%

служащие не специалисты - 10,8%

служащие со средним специальным образованием - 12,9%

служащие с высшим образованием - 13,3%

руководители трудовых коллективов - 6,1%

пенсионеры - 4,7%

учащиеся - 17,9%

Отрасль народного хозяйства:

промышленность - 45,3%

сельское хозяйство - 0

транспорт, связь - 7,2%

строительство - 16,6%

торговля, общественное питание, бытовое обслуживание - 16,6%

просвещение - 3,1%

наука, культура, искусство - 4,9%

здравоохранение, физкультура - 1,8%

партийные, советские, комсомольские, профсоюзные и другие органы управления - 4,5%

I. Место природы в жизни.

Результаты проведенного нами опроса показали, что в жизни некоренного населения городов Таллин и Кохтла-Ярве природа занимает довольно важное место - 85,4% /в том числе очень важное - 30,6%/ , лишь для 4,6% опрошенных природа оказалась неважна. Примерно в равной степени природа важна для мужчин и женщин, однако, женщины чаще, чем мужчины, затруднялись в ответе на данный вопрос.

Для возрастной группы 30-49 лет природа более важна по сравнению с другими возрастными группами - соответственно 89%, 16-29 лет - 84,4%, 50 лет и старше - 79,2%.

В равной степени природа важна для семейных и никогда не состоящих в браке. Среди вдовых оказалось наибольшее количество по сравнению с другими группами тех, для кого природа не играет существенной роли в жизни.

Наиболее существенна дифференциация в определении степени важности природы по образовательному признаку. Так, в группе опрошенных с начальным образованием по сравнению с другими образовательными группами оказалось больше тех людей, для которых природа неважна - 12,5%, с неполным средним образованием - 7,8%, со средним общим ПТУ - 7,1%. Эта же группа опрошенных /с начальным образованием/ более других затруднялась в определении важности природы в их жизни. Наиболее важна природа для респондентов с высшим и незаконченным высшим образованием - 91,8% / с начальным - 50,0%/ . С ростом уровня образования в некоторой мере возрастает и значимость природы в жизни. В зависимости от вида образования существенных различий между респондентами не выявилось.

Важна природа и для большинства представителей различных социально-профессиональных групп, прежде всего для руководителей трудовых коллективов - 94,1%, пенсионеров - 92,3%. Наименее важна для неквалифицированных рабочих - 73,1%, которые кроме того более других испытывали

затруднения в ответе на данный вопрос.

2. Тревога за состояние среды.

Тревогу и озабоченность населения состоянием окружающей среды можно рассматривать как один из показателей осознания ими экологических проблем. Большинство некоренного населения обеспокоено состоянием окружающей среды. Причем наибольшую тревогу вызывает состояние среды в мире. Состояние же среды в нашей стране и городе проживания некоренное население считает более благоприятной.

Вызывает ли у Вас тревогу состояние среды....

	нет	в какой-то мере	серьезную тревогу вызывает	не знаю
в городе	16,7%	50,4%	25,2%	7,8%
в стране	6,8%	45,5%	38,7%	9,0%
в мире	5,7%	27,0%	54,8%	12,5%

Следует заметить, что если некоренное население считает ситуацию в своем месте жительства более благоприятной, чем в стране и мире, то представители коренного населения оценивают ситуацию в своем месте жительства более тревожной, чем в стране /соответственно 30 и 26% опрошенных/, а ситуация в республике вызывает у них столь же серьезную тревогу, как и ситуация во всем мире / 40%/.

В целом, мужчины больше, чем женщины обеспокоены состоянием среды. Среди возрастных групп состояние среды в городе проживания более беспокоит людей среднего возраста / 30-49 лет/ - 79,5%, пожилых немного меньше - 61,7%. Состоянием среды в стране и мире больше обеспокоена молодежь - 88,2% и 84,6% соответственно.

С ростом образования степень тревожности за среду в целом возрастает /см. рис. I/.



- серьезно тревожит

%

начальное



33,3

неполное ср.



71,9

среднее
школьное



68,7

среднее
ПТУ



64,2

сред. след.



81,3

высшее



90,0

Менее всего состоянием среды обеспокоены респонденты с начальным образованием, они же чаще других затруднялись ответить на этот вопрос.

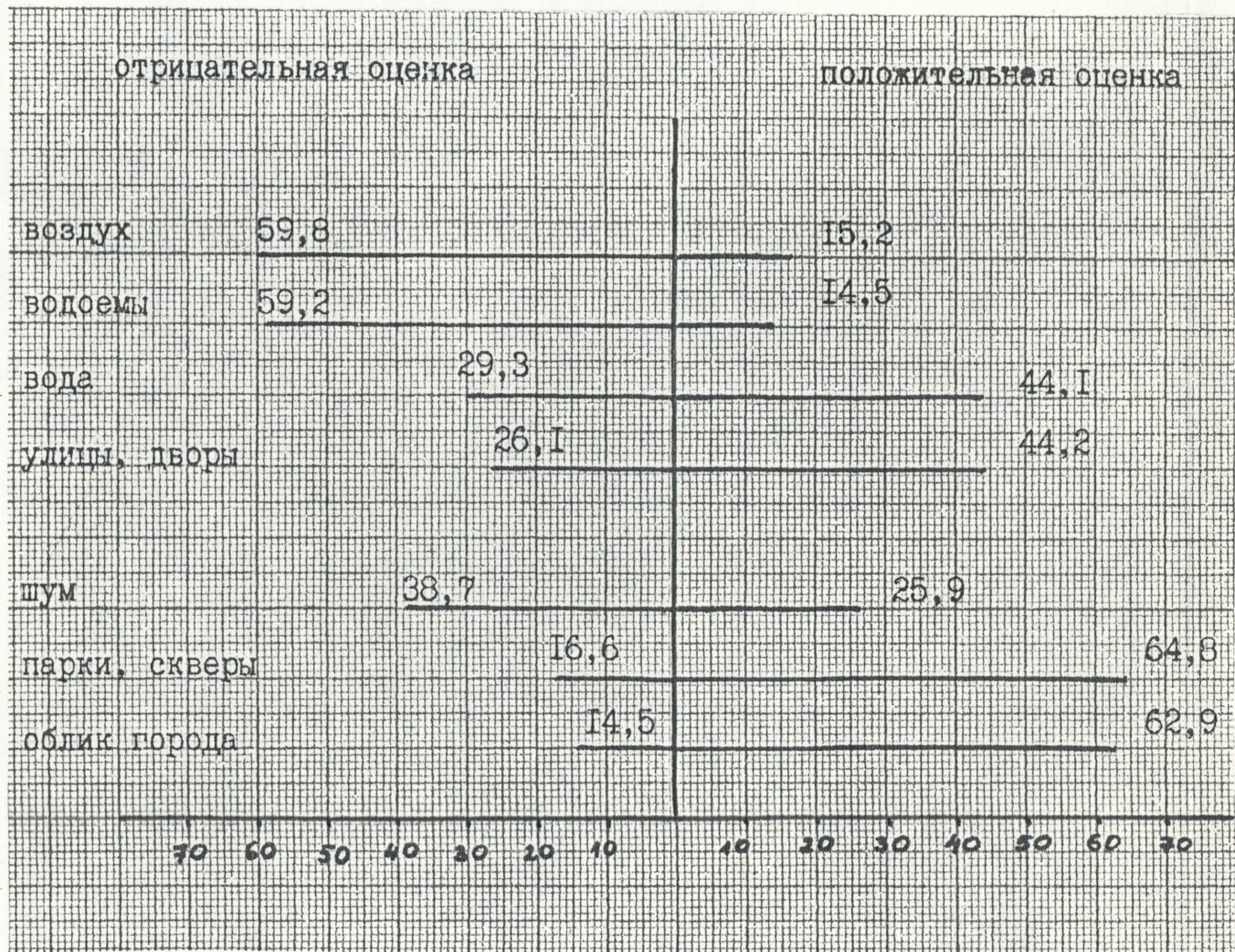
образование	Вызывает серьезную тревогу и тревожит в какой-то мере состояние среды в... /%%/		
	городе	стране	мире
начальное	33,3	55,5	55,5
неполное среднее	71,9	77,5	75,0
среднее общее	68,7	81,8	84,8
среднее ПТУ	64,2	92,8	85,7
среднее специальное	81,3	88,8	81,3
высшее	90,0	91,8	90,0

Среди социально-профессиональных групп выделяется группа пенсионеров и неквалифицированных рабочих, которых меньше других тревожит состояние среды в городе проживания. Наиболее обеспокоены служащие с высшим образованием - 91,7%, со средним специальным - 80,6%, учащиеся - 80,0%.

Состояние среды в стране и мире в целом вызывает тревогу прежде всего у руководителей трудовых коллективов / 94,2% и 99,0% соответственно/, служащих с высшим образованием /91,8% и 91,7%/, учащихся /89,8% и 85,7%/. Степень тревожности за состояние среды меньше всего у неквалифицированных рабочих и пенсионеров / в городе, стране и в мире/. Существенных различий в степени тревожности в зависимости от отрасли народного хозяйства, где трудятся респонденты, не выявилось. Следует только отметить, что менее всего состоянием среды в целом озабочены работники органов управления, а более всего - работники просвещения.

3. Оценка среды в городе проживания.

Таллин и Кохтла-Ярве относятся к таким населенным пунктам республики, в которых экологическая ситуация относительно менее благоприятна.



Тем не менее, состоянию среды в Таллине и Кохтла-Ярве опрошенными в целом дается скорее положительная, чем отрицательная оценка. Состояние воздуха, водоемов, уровня шума оценивалось ниже, чем остальные факторы - качество питьевой воды, состояние улиц и дворов, парков и скверов, внешнего облика города / рис.2/.

Больше всего разногласий выявилось в оценке качества питьевой воды. Так, большинство опрошенных мужчин нашли качество воды хорошим, а большинство женщин и респондентов с высшим образованием - плохим. Более критичны в оценках качества воды были работники науки, культуры - 64,7% из них считают его плохим. Они же более критично, чем другие группы оценили и другие факторы состояния среды в городе. Представители различных возрастных групп довольно единодушны в оценке факторов состояния среды в городе проживания, за исключением уровня шума, который пожилые респонденты оценили как высокий, а опрошенные в возрасте от 16 до 29 лет нашли, что он практически отсутствует. Наиболее критичны в оценках респонденты среднего возраста.

Наибольшие затруднения вызвали у респондентов оценки уровня шума, состояния улиц и дворов.

4. Изменение окружающей среды в городе проживания за последнее десятилетие и прогнозы на будущее.

Одним из эмпирических индикаторов восприятия людьми экологических проблем в городе является оценка изменений окружающей среды за последние 10 лет и ожидаемых изменений в ближайшее десятилетие.

Большинство опрошенных считают, что за последние 10 лет ситуация в городе обострилась - 35,8%, в том числе 7,7% отметили, значительное ухудшение. 31,3% респондентов видят благоприятные изменения состояния окружающей среды / 10,2% из них считают, что ситуация значительно улучшилась/, 20% опрошенных не видят никаких существенных изменений.

Мужчины более критично оценили изменения среды в городе проживания / ухудшилось: мужчины - 41,0%, женщины - 30,6%/, в то время как большинство женщин нашли, что произошли положительные сдвиги

большинство женщин нашли, что произошли положительные сдвиги.

С возрастом негативная оценка изменениям состояния окружающей среды возрастает: 16-29 лет - 32,2%, 30-49 лет - 35,6%, 50 лет и старше - 44,9%. Наиболее критичны в оценках респонденты со средним общим образованием и высшим. Особенно выделяется группа опрошенных со средним общим образованием /ПУ/, которые дали изменениям положительную оценку, в то время как остальные группы указали, что состояние среды ухудшилось.

Служащие с высшим образованием, руководители трудовых коллективов, неквалифицированные рабочие более критично оценили изменения среды в городе проживания, по их мнению, состояние среды ухудшилось.

В оценках состояния окружающей среды в районе проживания респонденты настроены не так критично, как в оценке среды в городе в целом. Большинство считает, что среда за время проживания в районе не изменилась /38,2%/ , 27,4% считает, что изменилась к лучшему и 17,5% - ухудшилось. Положительно оценили изменения среды в районе проживания респонденты с неполным средним образованием, средним специальным, неквалифицированные рабочие, служащие со средним специальным образованием.

В прогнозах на ближайшее десятилетие ожидания респондентов в отношении состояния среды в мире наиболее пессимистичны - 48,0% считают, что состояние среды ухудшится, причем по мере роста масштаба объекта / город, страна, мир/, оценка становится все более пессимистичной - 24,0%, 28,3%, 48,0%.

Будущим изменениям среды в городе проживания и в нашей стране дается скорее положительная оценка.

Единодушны в прогнозах относительно города проживания мужчины и женщины, большинство и тех, и других считает, что среда изменится к лучшему. В отношении нашей страны мнения расходятся: мужчины считают, что среда изменится к худшему - 31,1%, а женщины - к лучшему - 32,9%.

Различны ожидания в отношении города проживания и разных возрастных групп. Так, большинство молодежи не предвидет никаких изменений в состоянии окружающей среды в ближайшее будущее - 35,7%, люди среднего возраста /30-49 лет/ ожидают улучшения среды - 37,9%, а более пожилые - Ухудшения - 36,7%. Причем с возрастом возрастает и пессимистический настрой в ожиданиях: /состояние среды ухудшится/ 16-29 лет - 18,8%, 30-49 лет - 24,1%, 50 лет и старше - 36,7%. Мнения возрастных групп в отношении мира в целом совпадают, все группы считают, что состояние среды в мире ухудшится. В зависимости от уровня образования заметна разница в прогнозах на будущее в городе и нашей стране. Группа респондентов с начальным образованием считает, что состояние среды в городе проживания либо ухудшится, либо не изменится, в то время как другие группы считают, что улучшится. Особенно выделяется группа респондентов со средним общим образованием /ПТУ/, ожидания которой были более оптимистичны - 64,3% респондентов нашли, что состояние улучшится.

Соц.-проф. группа	Состояние среды			
	в городе	/ %/		в стране
	ухудшится	улучшится	ухудшится	улучшится
неквалифицированные рабочие	23,1	38,5	26,9	26,9
квалифицированные рабочие	23,2	37,7	29,9	29,9
служащие не специал.	23,3	46,7	23,3	20,0
служащие со средне-специальным образ.	19,4	47,2	20,0	25,7
служащие с высшим об.	33,3	19,4	50,0	13,9
руководители трудовых коллективов	47,1	29,4	47,1	29,4
пенсионеры	38,5	15,4	33,3	33,3
учащиеся	14,0	22,0	16,0	42,0

Как видно из таблицы, наиболее пессимистичны ожидания в отношении среды в городе проживания у руководителей трудовых коллективов и пен-

сионеров, а также работников науки, культуры, искусства. Позитивных изменений в первую очередь ожидают служащие со средне-специальным образованием, служащие не специалисты, а также работники здравоохранения.

В целом можно сказать, что людей, для которых природа занимает важное место в жизни больше тревожит состояние окружающей среды, они более критичны в оценках и более пессимистичны в прогнозах на будущее.

С ростом образовательного уровня возрастает степень важности природы, тревожности за окружающую среду, критичности в оценках изменений состояния среды. Особо следует выделить респондентов с начальным образованием и средним общим /ПТУ/, для которых природа менее важна и которые менее других обеспокоены состоянием среды.

5. Виды деятельности, связанные с окружающей средой.

В анкете респондентам предлагалось отметить частоту занятий теми или иными видами деятельности / всего 13 видов/, связанными с окружающей средой. Как выяснилось, личные контакты опрошенных с природой связаны преимущественно с пребыванием на свежем воздухе, поездками за город, сбором грибов и ягод /постоянно и часто ими занимаются соответственно 81,0%, 71,8% и 65,4% опрошенных/. 39,8% респондентов ухаживают за домашними животными, 34,8% - занимаются другими видами работ на свежем воздухе, 32,1% - работают в саду и на огороде, 29,6% - занимаются спортом. Такой вид деятельности, как благоустройство микрорайона, непосредственно связанный с улучшением окружающей среды остается на заднем плане /наряду с любительскими занятиями, связанными с природой, путешествиями на д лодке, байдарке/ - часто и постоянно этим родом работ занимается 9,2% опрошенных, причем чаще это женщины, служащие, в основном среднего возраста.

В целом мужчины больше, чем женщины занимаются всеми видами перечисленных в анкете видов работ, за исключением ухода за животными и растениями, благоустройством микрорайона.

Молодежь больше занимается такими активными видами деятельности как занятия спортом, хождение в турпоходы, путешествия на машине, мотоцикле, а также больше остальных групп занимается наблюдениями природы и любительскими занятиями, связанными с природой /12;5%, 30-49 лет - 9,4%, 50 лет и старше - 4,1%/. .

Круг постоянных контактов с окружающей средой наименее широк у респондентов с начальным образованием и средним общим /ПТУ/. Для первой группы это прежде всего пребывание на свежем воздухе /50,0%/, поездки за город /22,2%/, для второй также пребывание на свежем воздухе /21,4%/, а также в равной мере поездки за город, путешествия на машине, мотоцикле, уход за домашними животными. Однако в группе респондентов со средним общим образованием /ПТУ/ оказалось больше, по сравнению с другими образовательными группами тех, кто занимается любительскими занятиями, связанными с природой. Респонденты с высшим образованием чаще других путешествуют на машине, ездят за город. Наиболее частые контакты с окружающей средой у респондентов с техническим образованием по сравнению с респондентами, имеющими гуманитарное и естественное образование.

Среди различных социально-профессиональных групп руководители трудовых коллективов больше других заняты такими видами деятельности, как работа в саду и на огороде, другими видами работ на свежем воздухе, путешествия на машине, додке, байдарке, поездки за город. Учащиеся чаще других занимаются спортом, ходят в турпоходы, занимаются любительскими занятиями.

Частота занятий традиционными видами деятельности /поездки за город, пребывание на свежем воздухе, сбор ягод и грибов/ несколько различается у респондентов, работающих в различных областях народного хозяйства. Так, значительно меньше других групп ими часто или постоянно занимаются работники органов управления. Резко выделяется группа респондентов, работающих в области науки, культуры, искусства - она более

активна в занятиях, связанных с природной и окружающей средой.

6. Деятельность по улучшению окружающей среды.

Для выявления установок респондентов к конкретным мерам по охране окружающей среды, им предлагался вопрос: "Что Вы лично готовы делать ради улучшения окружающей среды"? В вариантах ответа на данный вопрос было перечислено II различных видов деятельности. Нас прежде всего интересовала позитивная установка респондентов /ответы "готов и уже делаю", "готов, но не приходилось"/ и явно негативная оценка /"нет, не готов".

Ответы в отношении различных мер распределились следующим образом.

	уже делаю, готов делать	не уверен, возможно	нет, не готов / %/
делать замечания людям, портящим природу	69,1	20,9	9,9
остановить силой нарушителя	59,9	22,4	17,7
регулярно участвовать в озеленении, уборке городской территории	57,7	28,3	14,0
обострить отношения, вступить в конфликт с администрацией или товарищами по работе	44,0	31,4	24,5
обратиться в органы управления о случаях загрязнения среды	36,6	31,9	31,5
отказаться от синтетики	36,5	34,3	29,2
написать на радио, ТВ, в газеты	32,6	28,6	38,8
увеличить плату за поддержание чистоты лестничных клеток, вокруг дома	27,9	32,5	39,6
стать общественным инспектором	23,4	26,3	50,4
отдавать часть зарплаты /I%/ в фонд охраны среды	22,9	25,5	51,7

/ продолжение/

	уже делает, готов делать	не уверен, возможно	нет, не го- тов
заклучить договор с ЖЭК о личном участии в уборке дворовой территории и лест- ничных клеток	21,1	25,8	53,1

Как видно из таблицы, первые места в списке занимают меры, препятствующие нарушению общепринятых норм поведения в отношении окружающей среды. В конце остаются меры, связанные с материальными расходами.

Таблица показывает готовность респондентов к действиям по улучшению окружающей среды в конкретной ситуации.

Выявились некоторые различия в реальном поведении опрошенных /ответ "уже делаю"/ по социально-демографическим признакам. Прежде всего, опрошенные мужчины более активны в своей деятельности по улучшению среды по сравнению с женщинами. Они чаще делают замечания, останавливают силой нарушителей, идут на конфликт с администрацией и товарищами по работе, обращаются в органы управления и СМК по поводу загрязнения среды. Среди различных возрастных групп наибольшую активность проявляют пожилые люди /50 лет и старше/, причем с возрастом количество респондентов что-либо делающих для улучшения среды увеличивается.

Среди различных образовательных групп наиболее активны респонденты с высшим образованием /наиболее пассивны - с начальным/, они больше других участвуют в озеленении, уборке городской территории, идут на конфликты, обращаются в органы управления, сообщают о случаях загрязнения среды на радио, ТВ, в газеты. Респонденты же с начальным образованием чаще других групп останавливают силой людей, на их глазах портящих природу. Здесь следует также отметить, что респонденты с гуманитарным и естественным образованием принимают более активное участие в мероприятиях по улучшению среды, чем респонденты с техническим образова-

нием.

Из перечисленных в анкете видов деятельности во всех 11-ти участвуют служащие с высшим образованием, среди них больше тех, кто является общественным инспектором, а также тех, кто готов и отдает часть зарплаты в фонд охраны среды. Участие пенсионеров в деятельности по улучшению среды заключается прежде всего в обращении в органы управления и СМК / реже других обращаются учащиеся/, а также остановкой нарушителей, на глазах портящих природу. Руководители трудовых коллективов чаще других социально-профессиональных групп делают замечания и идут на конфликт.

Особенных различий в деятельности респондентов в зависимости от отрасли народного хозяйства, где они трудятся, не выявилось. Чуть больше активности проявляют работники здравоохранения, которые чаще других отказываются от применения синтетических веществ в быту, увеличивают плату за уборку лестничных клеток, делают замечания, останавливают нарушителей, пишут в органы управления. В органы СМК чаще других обращаются работники промышленности. Общественных инспекторов оказалось больше всего среди работников органов управления. Работники транспорта больше занимаются уборкой городской территории, озеленением.

Меньше всего готовности к мерам по улучшению среды /ответ "нет, не готов"/ выявилось у опрошенных женского пола, респондентов с начальным образованием и средним ПТУ, рабочих /квалифицированных и неквалифицированных/ и служащих не специалистов.

7. Оценка здоровья и факторы, вредно влияющие на здоровье.

Большинство респондентов оценили состояние своего здоровья как удовлетворительное - 62,4%, 29,0% - как хорошее и 8,6% - плохое. Также большинство относят себя к числу людей, заботящихся о своем здоровье - 54,2%, 23,4% не заботятся, и 22,3% затруднились ответить на этот вопрос.

В оценках здоровья и озабоченности здоровьем существенной дифференциации по социально-демографическим признакам не наблюдается. Однако, следует заметить, что хуже всего состояние своего здоровья оценили пожилые люди, с возрастом количество опрошенных, негативно оценивающих свое здоровье возрастает. Хуже всего состояние своего здоровья оценили пенсионеры - 45,5% /плохое/ и служащие с высшим образованием - 13,5%.

В анкете респондентам предлагался список различных факторов и

III. Социально-психологический

Вопросы, связанные с социальными аспектами здоровья, являются одними из наиболее актуальных в настоящее время. В частности, вопросы, связанные с социальными аспектами здоровья, являются одними из наиболее актуальных в настоящее время.

Вопросы, связанные с социальными аспектами здоровья, являются одними из наиболее актуальных в настоящее время. В частности, вопросы, связанные с социальными аспектами здоровья, являются одними из наиболее актуальных в настоящее время.

Вопросы, связанные с социальными аспектами здоровья, являются одними из наиболее актуальных в настоящее время.

обстоятельств, вредно влияющих на здоровье. Были получены следующие данные.

Факторы, вредно влияющие на здоровье	/ % /	Влияет в некоторой мере и сильно влияет
нервная работа		64,6
нервотрепка в магазинах, столовых и пр.		58,4
толчея в общественном транспорте		56,8
повседневная суета, спешка		56,3
неполноценный отдых		47,2
Использование синтетики в быту		37,8
неприятная атмосфера, плохие отношения на работе		37,6
малоподвижный образ жизни		36,8
плохое состояние среды вокруг дома		35,1
курение		34,4
недостатки медицинского обслуживания		33,3
нервная обстановка дома		32,8
неполноценное питание		31,8
плохие жилищные условия		31,0
неудобный распорядок, неупорядоченная работа		31,0
вредные условия на рабочем месте		30,9
употребление алкоголя		27,7
тяжелая физическая работа		22,6

Как видно из таблицы, вредно влияют на здоровье респондентов факторы нервно-эмоционального характера, а также факторы, вызванные урбанизированным образом жизни.

Среди указанных факторов на мужчин, больше, чем на женщин влияют факторы, связанные с трудовой деятельностью / тяжелая физическая работа, нервная работа, плохие отношения на работе/, а также курение, алкоголь, плохие жилищные условия.

На женщин больше влияют факторы нервно-эмоционального характера, связанные с городским образом жизни / нервотрепка в мага-

знах, толчея в транспорте, спешка и суета, плохое состояние среды вокруг дома, нервная домашняя обстановка, неполноценный отдых, недостатки медицинского обслуживания, использование синтетики/.

Больше всего вредное влияние указанных факторов сказывается на пожилых людях. На состояние здоровья молодежи больше, чем на другие возрастные группы влияет неполноценный отдых, плохие жилищные условия, малоподвижный образ жизни. На людей среднего возраста - курение, употребление алкоголя, плохие отношения на работе, вредные условия работы.

На рабочих больше, чем на другие социально-профессиональные группы оказывают влияние тяжелая физическая работа, плохие отношения на работе, алкоголь; значительно меньше на них воздействует плохое состояние среды вокруг дома/ более всего плохое состояние среды вокруг дома влияет на служащих с высшим образованием/. На здоровье руководителей трудовых коллективов отражается прежде всего нервная работа, неудобный распорядок работы, малоподвижный образ жизни и неполноценный отдых. Пенсионеры более других групп недовольны медицинским обслуживанием, на их здоровье оказывает влияние курение, нервная домашняя обстановка, толчея в транспорте.

Из различных образовательных групп наибольшие различия выявились между респондентами с начальным и высшим образованием. На первую группу оказывают влияние прежде всего факторы, связанные с трудовой деятельностью / тяжелая физическая работа, плохие отношения на работе, вредные условия/, далее нервная обстановка дома и неполноценное питание. На респондентов с высшим образованием из факторов, связанных с трудовой деятельностью, вредно влияет лишь неудобный распорядок работы, далее следуют плохое состояние среды вокруг дома, алкоголь, плохие жилищные условия, недостатки

медицинского обслуживания, малоподвижный образ жизни.

Итак, из факторов, вредно влияющих на здоровье, на первые места вышли причины, характеризующие нервно-эмоциональные нагрузки, возникшие на почве неупорядоченности городской жизни. Полученные данные совпадают с объективными данными. В условиях крупного города возрастают в значительной степени нервно-эмоциональные нагрузки, порождаемые городской жизнью. Они способствуют падению общего тонуса человека, что ведет к изменениям в состоянии здоровья. Поэтому в современных условиях возрастает необходимость осознания всеми членами общества важности бережного, сознательного отношения к своему здоровью, что является в значительной степени результатом собственной деятельности человека. По полученным же нами данным довольно большой процент респондентов не заботятся о своем здоровье или вообще затрудняются в ответе на этот вопрос.

8. Субъекты, ответственные за ухудшение окружающей среды.

Одним из индикаторов экологического сознания в анкете являлся вопрос об ответственности различных социальных групп за ухудшение среды. Данные распределились следующим образом.

Субъекты, виновные за ухудшение среды:

- руководители промышленных предприятий - 75,6%
- работники промышленных министерств и ведомств - 46,7%
- население - 45,2%
- центральные планирующие органы - 43,4%
- шоферы, владельцы автомашин - 42,4%
- центральные органы по охране среды - 35,7%
- местные органы управления - 35,4%
- местные органы по охране среды - 33,2%

- проектировщики, архитекторы - 29,1%
- промышленные рабочие - 28,7%
- строители, мелиораторы - 21,2%
- конструкторы, технологи - 18,0%
- работники сельскохозяйственных министерств - 12,1%
- председатели колхозов, директора совхозов, агрономы - 12,0%
- с/хозрабочие - 9,2%
- работники органов охраны общественного порядка - 5,7%
- члены общества охраны природы - 4,6%
- педагоги - 3,9%
- журналисты - 1,5%

Распределения ответов показывают, что, по мнению респондентов, в первую очередь ответственность нужно возложить на руководителей промышленных предприятий, работников промышленных министерств и ведомств, а также на самих людей.

Молодежь оказалась наиболее критичной в отношении указанных лиц, виновных в ухудшении среды. Более других групп они обвиняют население. Среди пожилых респондентов оказалось больше тех, кто считает виновными шоферов, сельхозрабочих.

Респонденты с начальным образованием больше других групп возлагают ответственность за ухудшение среды на членов общества охраны природы, местные органы управления, промышленные министерства и ведомства, педагогов. Респонденты с высшим образованием чаще других обвиняют руководителей промышленных предприятий, центральные планирующие органы. Опрошенные со средним образованием ПТУ - проектировщиков и конструкторов, председателей колхозов, совхозов и агрономов, органы по охране среды. Среди данной группы опрошенных оказалось менее всего тех, кто склонен в ухудшении окружающей среды винить само население - 14,3% / больше всего его считают виновным опрошенные со средним специальным образованием - 52,4% /.

Журналисты в качестве виновных были названы респондентами с неполным средним и средним общим образованием.

Неквалифицированные рабочие чаще, чем другие группы в качестве виновных в ухудшении среды выдвигают местные органы управления /57,7%/ , менее других групп обвиняют промышленных рабочих и само население. Служащие с высшим образованием чаще указывают в качестве виновных руководителей промышленных предприятий /89,2%/ , центральные планирующие органы /70,2%/ . Руководители трудовых коллективов чаще других возлагают ответственность за ухудшение среды на промышленные министерства и ведомства /53,0%/ , министерство лесного и сельского хозяйства /53,0%/ . Среди пенсионеров оказалось наибольшее количество тех, кто считает виновными в ухудшении среды шоферов и владельцев автомашин, а также педагогов.

Особенной дифференциации в зависимости от отрасли народного хозяйства, где работает респондент, не выявилось. Следует только заметить, что работники органов управления возлагают ответственность за ухудшение среды прежде всего на само население, далее на министерство сельского хозяйства и журналистов.

9. Парадигматический блок.

9.1. Беседы и различные точки зрения на проблемы окружающей среды.

Парадигматический блок в анкете был представлен I/ II различными точками зрения на проблемы окружающей среды, которые респонденты должны были оценить по 5-балльной шкале, 2/ интервью, в котором респондентам предлагалось оценить важность тех или иных целей экологической деятельности, причин существующих экологических проблем и необходимых мер для решения данных проблем.

Приведенные в анкете мнения или точки зрения, а также интервью были составлены в соответствии с основными категориями анализа содержания материалов прессы с тем, чтобы иметь возможность сравнить представления аудитории с данными анализа материалов газет.

Большинство респондентов согласны с точкой зрения, что основная проблема в отношениях человека и среды кроется в несовершенстве самого человека - 85,8% /из них полностью согласны 49,1%/. Эта точка зрения вызвала менее всего затруднений в ответах /5,3%/ и чаще других встречалась респондентам в материалах СМК / 81,3%/. Большинство опрошенных согласились и с тем, что дальнейшее развитие науки и совершенствование общества будут способствовать решению экологических проблем - 46,5% и 69,6% /из них полностью согласны 18,6% и 40,0% соответственно/. Технократическое решение проблем /совершенствование техники и технологий/ , а также экономическая точка зрения / в решении экологических проблем прежде всего следует исходить из экономических интересов общества/ были оценены негативно, т.е. большинство опрошенных не согласны с такими точками зрения - 55,5% и 56,8%. В материалах СМК респондентам реже всего встречались социальная точка зрения - 27,5% и научная - 39,9%, они же вызвали затруднения в ответах.

Дополнительно к пяти мнениям респондентам предлагалось указать какое из них больше всего по душе. Как и в ответах на вопросы беседы, выявился значительный перевес гуманитарных и социальных мотивов:

- гуманистическая точка зрения - 43,6%
- социальная - 22,9%
- научная - 15,2%
- технократическая - 10,9%
- экономическая - 7,1%

Вопрос об остроте экологических проблем не вызвал у респондентов особенных сомнений, большинство - 89,0% - считают, что экологические проблемы настолько остры, что уже сейчас необходимо принимать срочные меры /полностью согласны - 63,6%/. С тезисом о том, что не следует преувеличивать остроту экологических проблем

большинство респондентов не согласны - 79,0% /из них 50,9% вообще не согласны/. 85,5% опрошенных считают, что решение проблем окружающей среды - дело каждого человека / полностью согласны с этим мнением 62,2%/.

Оценивая возможности, предоставляемые будущим и прошлым опытом человечества для решения экологических проблем, респонденты согласились с тем, что нам следует ближе и лучше узнать опыт прошлого, в котором имеется много ценного, чего не могут дать современная наука и техника - 75,5% /полностью согласны 39,2%/ . 19,1% согласились с точкой зрения, что будущее поможет решить проблемы окружающей среды, не согласились - 70,2%. В материалах СМК респондентам чаще встречалась точка зрения, ориентированная на опыт прошлого - 63,1%.

Рассмотрим теперь данные бесед, представленных в анкете, по различным социально-демографическим признакам.

Пол. Среди мужчин оказалось несколько больше по сравнению с женщинами тех, кто считает проблемы окружающей среды очень острыми, для чего требуется срочное принятие соответствующих мер уже сейчас, а также тех, кто считает важным опыт прошлого в решении данных проблем.

Возрастные группы. Молодежь /16-29 лет/ скептически настроена в отношении научного прогресса в решении проблем окружающей среды, большинство не согласны с тем, что это поможет решить проблемы. Скептичнее других возрастных групп молодежь настроена и в отношении остальных предложенных решений. Среди данной возрастной группы оказалось больше всего тех, кто считает проблемы окружающей среды очень острыми. Чаще, чем другие группы, молодежь соглашается с тем, что решение проблем среды зависит от каждого из нас.

Более пожилые люди возлагают надежды на технократический путь решения проблем, на совершенствование самого человека, социальный и научный прогресс. Данная группа чаще, чем другие соглашается с мнением, что проблемы окружающей среды преходящи и возлагают надежды на будущее в решении этих проблем.

Образовательные группы. Респонденты с начальным образованием больше, чем другие ориентируются на социальный прогресс и соглашаются с тем, что прежде всего необходимо исходить из экономических интересов общества, с тем, что эти проблемы преходящи и решать их должны в первую очередь специалисты, руководители, ученые. Более других групп ориентированы на будущее в решении проблем.

Респонденты со средним образованием ПТУ чаще, чем другие соглашаются с технократическим путем решения проблем. Более других групп ориентированы на опыт прошлого. Респонденты с высшим образованием чаще других отмечают отсрочку проблем окружающей среды.

Социально-профессиональная группа. Неквалифицированные рабочие более других групп ориентированы на технократический путь решения проблем, считают проблемы среды не столь острыми, чаще других возлагают надежды на будущее. Квалифицированные рабочие отдают предпочтение социальному пути решения проблем, соглашаются с тем, что решать проблемы должны в первую очередь специалисты, ученые. Среди руководителей трудовых коллективов оказалось больше всего тех, кто считает проблемы среды очень острыми, требующими немедленного решения. Решать проблемы, по их мнению, должны все мы, каждый из нас. Менее других ориентированы на опыт прошлого в решении экологических проблем.

В зависимости от отрасли народного хозяйства, где работает респондент, прежде всего следует выделить группу работников органов управления. Они более других групп ориентированы на технократический путь решения проблем среды, среди данной группы ра-

ботников оказалось больше тех, кто считает экологические проблемы не столь острыми.

Отрасль народного хозяйства:	не согласны с тем, что проблемы очень остры
промышленность	15,8%
транспорт, связь	6,7%
строительство	8,1%
торговля, коммунальное хоз. и др.	8,1%
просвещение	16,7%
наука, культура, искусство	10,0%
здравоохранение	0
органы управления	30,0%

Чаще, чем работники других отраслей народного хозяйства, работники органов управления соглашались с тем, что проблемы окружающей среды должны решать специалисты.

9.2. Цели экологической деятельности

Рассмотрим теперь данные интервью, где респондентам предлагалось выбрать на их взгляд самые важные, важные и отложить неважные цели природоохранной деятельности. Было предложено 14 различных высказываний, которые распределились следующим образом по 3-балльной шкале /1 - самые важные/:

- сохранить здеревье - 63,7%
- сохранить жизнь на планете - 58,1%
- найти новые направления развития техники - 33,1%
- сохранить природное равновесие - 33,1%
- сохранить для потомков национальное богатство - 32,3%
- сохранить красоту вокруг нас - 28,8%
- сберечь природу для экономики будущего - 26,9%
- обогатить внутренний мир человека - 26,2%
- более разумно организовать отношения общества с природой - 23,6%
- лучше познать законы природы - 22,3%

- улучшить образ жизни - 22,3%
- соблюдать законы - 14,9%
- сохранить удобную среду - 13,8%
- доказать преимущества социализма - 12,6%

Как видим, основные цели природоохранной деятельности респонденты связывают с такими глобальными целями, как сохранение здоровья и жизни на планете. Рассмотрим теперь каковы различия в представлениях о целях природоохранной деятельности между различными социально-демографическими группами.

Пол. Для мужчин неважными целями оказались следующие: сберечь природу для экономики будущего, улучшить образ жизни, сохранить красоту вокруг нас, сохранить природное равновесие, лучше познать законы природы, сохранить национальное богатство для потомков, в то время как для женщин эти цели являлись важными и самыми важными. Женщины несколько больше по сравнению с мужчинами волнует сохранение здоровья и жизни на планете, организация разумных отношений между обществом и природой; цели природоохранной деятельности в их представлении более разнообразны по сравнению с указанными мужчинами.

Возрастные группы. Молодежь реже, чем люди пожилого возраста связывает охрану среды с сохранением здоровья и природы как национального богатства, но больше с сохранением жизни на земле, природного равновесия, сохранением экономики для экономики будущего. Менее разносторонне понимают цели природоохранной деятельности респонденты среднего возраста /30-49 лет/- ими было указано всего 5 важных целей. Для данной группы респондентов менее значимы по сравнению с другими группами эстетические ценности - сохранение красоты вокруг нас.

Образование. Выделяется группа респондентов с начальным образованием, которая чаще, чем другие образовательные группы связывает ост

основные цели природоохранной деятельности с моральным и эстетическим аспектом / обогащение внутреннего мира человека, сохранение красоты/, а также с организацией разумных отношений общества и природы, поиском новых путей развития техники. Для респондентов с высшим образованием более важны, чем для других групп такие цели как сбережение природы для экономики будущего, сохранение природного равновесия, но менее важен эстетический момент – сохранение красоты вокруг нас. Респонденты со средним образованием ПТУ чаще других связывают цели природоохранной деятельности с познанием законов природы, реже – с сохранением здоровья людей, улучшением образа жизни. Наиболее явно проявляются различия между группами респондентов в зависимости от вида образования. Для респондентов с медицинским образованием больше, чем для других важны такие глобальные цели как сохранение здоровья, жизни на планете, красоты. Опрошенные с гуманитарным образованием чаще связывают цели с улучшением образа жизни, обогащением внутреннего мира, сохранением природы для потомков. Гораздо реже эти цели в качестве основных выступают у респондентов с техническим образованием, они видят основной смысл природоохранной деятельности в поисках новых направлений развития техники.

Социально-профессиональные группы. Более разнообразно понимание целей природоохранной деятельности у учащихся и руководителей трудовых коллективов. Учащиеся чаще других в качестве основных целей указывают поиск новых путей развития техники и считают важным сберечь природу для экономики будущего. Руководящие работники отмечают важность обогащения внутреннего мира человека, в то же время из всех социально-профессиональных групп для них менее важно сохранение красоты вокруг нас, разумной организации отношений между обществом и природой, сохранение природы для будущих поколений. Для пенсионеров большое значение имеет сохранение здоровья, реже других они связывают цели природоохранной дея

реже других они связывают цели природоохранной деятельности с поиском новых путей развития техники.

Отрасль народного хозяйства. Работники науки, культуры, искусства больший упор по сравнению с другими группами делают на сохранение природного равновесия, познание законов природы. Для работников органов управления природоохранная деятельность важна для улучшения образа жизни, показа преимуществ социализма; работники просвещения чаще, чем другие выделяют сбережение природы для экономики будущего, менее важно для них улучшение образа жизни, сохранение красоты, соблюдение законов.

9.3. Причины ухудшения состояния окружающей среды. Одним из важных аспектов экологического сознания является осознание причин, пагубно влияющих на окружающую среду. По данным интервью мы получили следующие результаты /процедура выбора основных причин ухудшения состояния среды аналогична процедуре выбора основных целей/.

Самые важные причины:

- производственные планы ставятся на первое место - 50,8%
- использование вредной для природы техники и технологий - 41,9%
- при планировании не учитывается вред, наносимый окружающей среде - 40,5%
- хищническое отношение монополий к окружающей среде - 37,3%
- бездумное отношение к природе - 36,9%
- неполнота законодательства - 31,2%
- напряженная международная обстановка - 29,6%
- недостаточность знаний - 27,3%
- использование вредных веществ - 27,2%
- пренебрежение народными традициями - 22,2%
- стремление к бытовым удобствам - 21,5%
- отсутствие чувства прекрасного - 20,3%
- малая гласность и роль общественности - 15,4%
- неминуемые природные бедствия - 14,6%
- страна не так богата, чтобы тратить средства на охрану среды -

- школа не дает необходимых знаний - 13,1%

Как видно, при оценке причин ухудшения состояния окружающей среды на первое место выдвигаются производственно-экономические аспекты, а также политический и юридический. Определенные различия выявились между различными социально-демографическими группами в представлении основных причин ухудшения состояния среды.

Пол. Женщины чаще, чем мужчины связывают плохое состояние среды с недостатком знаний, отсутствием чувства прекрасного, природными бедствиями, хищническим отношением монополий. Напряженность международной обстановки также была указана женщинами как одна из основных причин, в то время как респонденты мужского пола отнесли ее в разряд неважных.

Возрастные группы. Молодежь больше, чем другие группы связывает причины плохого состояния среды с бездумным отношением человека к природе, отсутствием у людей чувства прекрасного, чрезмерным стремлением к бытовым удобствам. Пожилые люди чаще связывают причины с недостатком знаний, пренебрежением к традициям, недостаточностью знаний, которые дает школа, вредностью технологий и техники и с тем, что производственные планы ставятся на первое место. Более, чем другие возрастные группы, пожилые считают недостаточной гласность и роль общественности в деле решения проблем окружающей среды. Люди среднего возраста чаще других объясняют причины ухудшения среды политическими причинами, а также юридическими.

Образование. Из образовательных групп наиболее выделяются группы респондентов с начальным образованием, средним ПТУ и высшим.

Респонденты с начальным образованием чаще других связывают причины ухудшения среды с отсутствием чувства прекрасного, недостаточностью знаний, получаемых в школе. Реже других выделяют бездумное отношение человека к природе, а также политические и юридические причины. Для респондентов с образованием среднее ПТУ среди важных

причин выступают часто недостаточность наших знаний о природе, неполнота законодательства. Респонденты с высшим образованием чаще других объясняют ухудшение состояния среды политическими причинами, недостатками в планировании и управлении, тем, что планы ставятся на первое место. Надо отметить, что респонденты с гуманитарным образованием чаще, чем другие группы объясняют ухудшение среды социальными причинами, с техническим и естественным образованием - производственно-экономическими, а также подчеркивают юридический аспект.

Социально-профессиональная группа. Неквалифицированные рабочие чаще остальных групп подчеркивают то, что планы ставятся на первое место, указывают чрезмерное стремление к удобствам среди причин ухудшения среды, реже связывают их с отсутствием чувства прекрасного. Последнее в качестве причин ухудшения среды чаще отмечается респондентами с высшим образованием, которые также подчеркивают политический аспект /напряженная международная обстановка/. Руководители трудовых коллективов чаще других подчеркивают юридический аспект /неполнота законодательства/, недостатки в планировании и управлении. Среди данной группы оказалось менее всего тех, кто считает вредной технику и технологии, что школа не дает достаточных знаний. Последнее чаще других отмечают пенсионеры, а также указывают в качестве причин неминуемые природные бедствия, пренебрежение традициями, малую роль гласности и общественности в решении экологических проблем. Учащиеся чаще других подчеркивают бездумное отношение человека к среде, хищническое отношение монополий, наличие вредной техники и технологий.

Особенных различий в зависимости от отрасли народного хозяйства, где работает респондент, не выявилось. Работники просвещения чаще других указывают в качестве причин недостаток знаний, наличие вредных технологий и техники, чаще других указывают на

политические причины. Работники транспорта чаще других отмечают в качестве причин бездумное отношение человека к природе, наличие вредных для организма человека веществ.

9.4. Меры для решения экологических проблем.

Были получены следующие данные в отношении мер для разрешения экологических проблем:

- принять строгие законы - 41,6%
- включить охрану среды в производственные показатели - 41,6%
- увеличить государственные средства, выделяемые на охрану среды - 40,3%
- воспитать сознательное отношение к окружающей среде - 39,1%
- расширить международное сотрудничество в области охраны среды - 38,1%
- воспитать чувство прекрасного - 36,8%
- найти новые технические решения - 36,4%
- проводить больше научных исследований - 34,5%
- установить санитарно-гигиенический контроль - 33,3%
- предоставить больше прав органам охраны среды - 29,5%
- воспитать уважительное отношение к культурному наследию прошлого - 25,4%
- создать материальную заинтересованность в охране среды - 23,6%
- расширить охраняемые территории - 19,8%
- больше прислушиваться к общественному мнению - 12,8%

Пол. Мужчины, чаще, чем женщины предлагают в качестве мер воспитания чувства прекрасного, уважительного отношения к культуре прошлого. Женщины - воспитание сознательного отношения к окружающей среде. Более активны в выборе мер женщины.

Возрастные группы. Молодежь больше, чем другие возрастные группы надеется на воспитание сознательного отношения к окружающей среде, расширение

де, расширение международного сотрудничества в области охраны среды, предоставление больших прав органам по охране среды. Менее важной мерой по сравнению с другими группами считают молодые учет общественного мнения и расширение гласности в природоохранной деятельности. Для пожилых более значимы следующие меры: воспитание чувства прекрасного, проведение научных исследований, включение охраны среды в производственные показатели. Реже других групп указывают на юридические меры.

Образовательные группы. Респонденты с начальным образованием чаще других указывают на воспитательные и научные меры, реже - на юридические и расширение международного сотрудничества.

Среди респондентов со средним образованием ПТУ оказалось больше всего тех, кто считает важным воспитание уважительного отношения к культурному наследию прошлого, соблюдение законов. Респонденты с высшим образованием больше других групп рассчитывают на технические меры в решении экологических проблем, менее значимым для данной группы по сравнению с другими является увеличение роли общественности в решении проблем охраны среды.

Респонденты с гуманитарным образованием отметили прежде всего воспитание сознательного отношения к окружающей среде, увеличение роли общественности, включение охраны среды в производственные показатели. Опрошенные с техническим образованием в качестве важных мер отмечают в первую очередь повышение материальной заинтересованности в охране среды, поиски новых технических решений. С естественным - проведение научных исследований, предоставление больших прав органам по охране среды, соблюдение законов. С медицинским - установление санитарно-гигиенического контроля, воспитание чувства прекрасного, расширение международного сотрудничества.

Социально-профессиональные группы. Неквалифицированные рабочие чаще других групп указывают на необходимость включения охраны среды в производственные показатели, менее важным по сравнению с другими группами считают воспитание сознательного отношения к окружающей среде. Служащие не специалисты среди мер чаще называют повышение материальной заинтересованности в охране среды, больше прислушиваться к общественному мнению. Менее важными мерами для них являются научные меры и воспитание у человека чувства прекрасного. Среди служащих с высшим образованием не оказалось тех, кто считает важным учет общественного мнения в деле охраны окружающей среды. Пенсионеры очень важными мерами считают установление санитарно-гигиенического контроля, научные меры, воспитательные, менее других верят в технический путь решения экологических проблем. Для учащихся оказались важными в первую очередь воспитание сознательного отношения к среде и расширение международного сотрудничества.

Существенной дифференциации в зависимости от отрасли народного хозяйства, где трудится респондент, не выявилось.

Заклучение.

Результаты социологического исследования "Человек и окружающая среда среди некоренного населения городов Таллин и Кохтла-Ярве показали, что экологические проблемы осознаются в определенной мере жителями данных городов, так большинство опрошенных нами нашли, что экологические проблемы настолько остры сейчас, что требуют незамедлительного решения. Более всего опрошенных тревожит состояние среды в мире, ситуацию в своем месте жительства опрошенные считают более благоприятной, хотя объективные данные не позволяют быть столь оптимистичными в данном отношении. Это говорит об определенной недостаточности знаний населения о существующем положении дел в республике, а также в своем месте жительства. Даже оценка таких элементов окружающей среды, состояние которых очевидно /состояние улиц и дворов, уровень шума/ вызвало некоторые затруднения у опрошенных. Для правильного определения состояния окружающей среды обязательно нужны определенные знания.

Опрос свидетельствует, что осознание наличия экологических проблем еще не есть гарантия участия людей в их решении. Так, наиболее активные формы прямого участия в мероприятиях по охране окружающей среды и ее благоустройству не пользуются особой популярностью среди городских жителей.

Следует отметить также и отражение проблем здоровья в экологическом сознании опрошенных. Опрос показал, что большинство респондентов проявляют заботу о своем здоровье, тем не менее, довольно значителен процент тех, кто не заботится о своем здоровье

и даже тех, кто затруднялся ответить на данный вопрос. Причем характерно, что меньше всего заботы о своем здоровье проявляют как раз те группы опрошенных, которые больше других испытывают на себе воздействие нервно-эмоциональных нагрузок /прежде всего респонденты женского пола, опрошенные с высшим образованием, руководители трудовых коллективов/. В то же самое время, среди наиболее важных целей природоохранной деятельности респонденты указывают в первую очередь на сохранение здоровья людей.

Как показал опрос, наиболее дифференцирующими признаками экологического сознания являются уровень образования, возраст, принадлежность респондента к той или иной социально-профессиональной группе.

По парадигматическому блоку вопросов анкеты выявилась существенная разница представлений населения о причинах возникновения экологических проблем, виновных, необходимых мерах и интерпретацией экологических проблем в материалах местных газет на русском языке. Как показало контент-аналитическое исследование газет "Советская Эстония" и "Молодежь Эстонии", распространяемая ими картина мира несколько противоречива и ограничена. Мало внимания уделяется анализу экологической ситуации в республике, материалам прессы зачастую недостает конструктивности и критичности. По всей вероятности данное обстоятельство отрицательно сказывается и на информированности населения о состоянии окружающей среды в нашей республике. Ведь экологическое сознание это не только отношение человека к окружающей среде, но и знание об объективных закономерностях ее развития. Результаты же контент-аналитического исследования и анкетного опроса дают основание заключить, что экологическая пропаганда на русском языке еще заметно отстает от требуемого уровня, наблюдаются "ножницы" между содержанием массовой коммуникации и содержательными характеристиками экологического сознания населения.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Табл. I. Место природы в жизни.

Образование	очень важное и довольно важное	не знаю %	скорее неважное	совсем не- важное
начальное	50,0	37,5	12,5	-
неполное среднее	81,2	10,9	7,8	-
среднее общее /школьное/	83,4	12,1	3,0	1,5
среднее общее /ПТУ/	85,7	7,1	7,1	-
среднее специальное	89,1	9,4	-	1,6
высшее и незак. высшее	91,8	4,9	3,3	-
Социально-профессиональ- ная группа				
неквалиф. рабочие	73,1	15,4	11,5	-
квалифиц. рабочие	84,0	11,6	2,9	1,4
служащие не специалисты	86,6	10,0	3,3	-
служащие со средним спе- циальным образованием	86,2	11,1	-	2,8
служащие с высшим образ.	91,9	5,4	2,8	-
руководители	94,1	5,9	-	-
пенсионеры	92,3	7,7	-	-
учащиеся	83,0	8,5	8,5	-

Табл.2. Степень тревожности за состояние окружающей среды.

Образование	Состояние среды в городе проживания...		
	серьезно тревожит и в какой-то мере	не тревожит %	не знаю
начальное	33,3	11,1	55,6
неполное среднее	71,9	17,2	10,9
среднее общее /шкрьное/	68,7	5,4	6,1
среднее общее /ПУ/	64,2	28,6	7,1
среднее специальное	81,3	14,1	4,7
высшее	90,0	6,7	3,3
Социально-профессиональная группа			
неквалифицированные рабочие	53,9	30,8	15,4
квалифицированные рабочие	76,8	10,1	13,0
служащие не специалисты	66,7	26,7	6,7
служащие со средним спец. образованием	80,6	16,7	2,8
служащие с высшим образ.	91,7	2,8	5,6
руководители труд. коллект.	76,5	17,6	5,9
пенсионеры	41,7	33,3	25,0
учащиеся	80,0	20,0	0

Табл. 3. Готовность к деятельности по улучшению среды.

Виды деятельности	%%	Образование				
		начальное	неполн. среднее	среднее общее	среднее ПТУ	среднее спец.
отдавать часть зарплаты в фонд охраны среды:						
- нет, не готов	100	52,5	49,2	85,7	54,8	37,9
- возможно	0	27,9	24,6	7,1	27,4	25,9
- готов, делаю, готов, но не приходилось	0	19,7	26,1	7,1	17,7	36,2
участвовать в озеленении, уборке городской территории:						
- нет, не готов	62,5	15,6	15,4	42,9	7,8	5,0
- возможно	0	34,4	26,2	28,6	26,6	31,7
- готов, делаю; готов, но не приходилось	37,5	50,0	58,4	28,6	65,7	63,4
отказаться от синтетики:						
- нет, не готов	75,0	34,4	23,4	50,0	18,0	28,3
- возможно	12,5	42,2	31,3	35,7	32,8	33,3
- готов, делаю; готов, но не приходилось	12,5	23,4	45,3	14,3	49,2	38,4
заключить договор с ЖЭК						
- нет	75,0	46,0	46,9	85,7	54,8	54,1
- возможно	12,5	36,5	28,1	0	21,0	26,2
- готов, делаю; готов, но не приходилось	12,5	17,5	25,0	14,2	24,2	19,7
увеличить плату за уборку лестничных клеток:						
- нет	50,0	44,6	33,3	57,1	44,4	30,0
- возможно	37,5	29,2	42,4	35,7	27,0	30,0
- готов, делаю; готов, но не приходилось	12,5	26,2	24,2	7,1	28,5	40,0

/ продолжение /

стать общественным инспек-
тором:

- нет	62,5	43,5	47,7	64,3	50,0	55,5
- возможно	25,0	24,2	29,2	14,3	27,4	28,3
- готов, делаю; готов, но не приходилось	12,5	32,2	23,1	21,4	22,6	26,6

делать замечания нарушаю-
щим природу:

- нет	22,2	9,1	9,2	28,6	6,3	9,8
- возможно	22,2	15,2	27,7	42,9	7,9	26,2
- готов, делаю; готов, но не приходилось	55,5	75,8	63,1	38,5	85,7	64,0

остановить силой наруши-
телей:

- нет	37,5	16,9	21,9	28,6	9,7	16,4
- возможно	12,5	21,5	23,4	35,7	14,5	29,5
- готов, делаю; готов, но не приходилось	50,0	61,5	54,7	35,7	75,8	54,1

обострить отношения на ра-
боте, пойти на конфликт:

- нет	62,5	29,2	23,4	50,0	16,1	19,7
- возможно	12,5	29,2	34,4	28,6	32,3	32,8
- готов, делаю, готов, но не приходилось:	25,0	41,6	42,2	21,4	51,6	47,5

обратиться в органы уп-
равления:

- нет	50,0	27,7	38,5	50,0	24,2	29,5
- возможно	12,5	36,9	20,0	28,6	41,9	31,1
- готов, делаю; готов, но не приходилось	37,5	35,4	41,5	21,4	33,9	39,3

написать в СМК:

- нет	50,0	41,5	43,8	64,3	31,1	31,1
- возможно	25,0	32,3	17,2	28,6	32,8	31,1
- готов, делаю; готов, но не приходилось	25,5	26,2	39,1	7,1	36,0	37,1

Табл. 4. Изменение состояния окружающей среды в городе проживания за последние 10 лет.

Соц.-демограф. признаки	Состояние среды...			
	ухудши- лось	не измени- лось	улучши- лось	не знаю %
<u>Пол:</u>				
- мужской	41,0	20,8	27,1	11,1
- женский	30,6	19,0	35,0	15,3
<u>Возраст:</u>				
- 16-29 лет	32,2	16,1	32,1	19,6
- 30-49 лет	35,6	25,4	30,5	8,5
- 50 лет и старше	44,9	14,3	30,6	10,2
<u>Образование:</u>				
- начальное	22,2	22,2	22,2	33,3
- неполное среднее	30,3	28,3	28,8	12,1
- среднее общее /школьное/	41,8	14,9	31,4	11,9
- среднее общее ПТУ	21,4	14,3	64,3	0
- среднее специальное	37,5	14,1	34,3	14,1
- высшее и незаконч. высшее	39,3	24,6	21,3	14,8
<u>Соц.-профессиональная группа:</u>				
- неквалифиц. рабочие	38,5	19,2	26,9	15,4
- квалифиц. рабочие	27,1	22,9	37,1	12,9
- служащие не специалисты	16,7	13,3	43,4	3,3
- служ. со средним спец. обр.	30,5	19,4	33,3	16,7
- служ. с высшим образ.	48,6	13,5	21,6	16,2
- руководители труд. коллект.	53,0	35,3	11,8	0
- пенсионеры	38,5	15,4	38,5	7,7
- учащиеся	30,0	20,0	30,0	20,0

Табл. 5. Изменение окружающей среды в ближайшее будущее.

Социально-демографические признаки	Состояние среды в городе проживания...			
	ухудшится	не изменится	улучшится	не знаю
<u>Пол:</u>				
- женский	24,1	31,4	32,8	11,7
/ мужской	23,9	28,2	33,8	14,1
<u>Образование:</u>				
- начальное	22,2	22,2	11,1	44,4
- неполное среднее	18,2	31,8	33,3	16,7
- среднее общее /школьное/	23,9	26,9	34,3	14,9
- среднее ПТУ	14,3	21,4	64,3	0
- среднее специальное	25,4	27,0	33,3	14,3
- высшее и незакон. высшее	31,7	36,7	28,3	3,3
<u>Возраст:</u>				
- 16-29 лет	18,8	35,7	30,4	15,2
- 30-49 лет	24,1	25,9	37,9	12,1
- 50 лет и старше	36,7	24,5	28,6	10,2
<u>Соц.-профессион. группа:</u>				
- неквалифицирован. рабочие	23,1	15,4	38,5	23,1
- квалифицир. рабочие	23,2	20,3	37,7	18,8
- служ. не специалисты	23,3	26,7	46,7	3,3
- служ. со средним спец. обр.	19,4	22,2	47,2	11,1
- служащие с высшим образ.	33,3	44,4	19,4	2,8
- руководители труд. коллек.	47,1	23,5	29,4	0
- пенсионеры	38,5	23,1	15,4	23,1
- учащиеся	14,0	48,0	22,0	16,0